

# TRAÎTE DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

## OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition  
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire  
voir le formulaire PCT/ISA/220

**POUR SUITE À DONNER**  
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.  
PCT/EP2004/007600

Date du dépôt international (jour/mois/année)  
08.07.2004

Date de priorité (jour/mois/année)  
17.07.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB  
H04L29/06

Déposant  
FRANCE TELECOM

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n°I Base de l'opinion
- Cadre n°II Priorité
- Cadre n°III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n°IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n°VI Certains documents cités
- Cadre n°VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n°VIII Observations relatives à la demande internationale

### 2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire international est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

### 3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas  
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx. 31 651 epo nl  
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Ruiz Sanchez, J

N° de téléphone +31 70 340-4717



**Cadre n°1 Base de l'opinion**

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
  - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la ou les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
  - a. Nature de l'élément :
    - un listage de la ou des séquences
    - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
  - b. Type de support :
    - sur papier sous forme écrite
    - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
  - c. Moment du dépôt ou de la remise :
    - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
    - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
    - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3.  De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION  
CHARGEÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°  
PCT/EP2004/007600

**Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et  
la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration**

**1. Déclaration**

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-5
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	
	Non:	Revendications	1-5
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-5
	Non:	Revendications	

**2. Citations et explications**

**voir feuille séparée**

**Concernant le point V.**

- 1 Il est fait référence au document suivant dans la présente notification:  
D1 : "Recommendation H.225.0: Call signalling protocols and media stream packetization for packet-based multimedia communication system" ITU-T, 7 mars 2001  
D2: "MultiVOIP Gatekeeper Software Guide" MULTI-TECH SYSTEMS, INC, [Online] 2001, pages 1-7,39
- 2 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'Article 33(3) PCT.  
Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un procédé de transmission de données dans un système de télécommunication incluant un émetteur et un récepteur destinés à être reliés ensemble via un dispositif intermédiaire ("endpoint", "gatekeeper" page 10, premier paragraphe) incluant des moyens de contrôle destinés à assurer une gestion d'au moins un port de signalisation apte à recevoir des requêtes d'autorisation de connexion et à délivrer de telles autorisations ("RAS Channel", voir page 10, troisième paragraphe et tableau 3), d'une part, et à assurer une gestion d'au moins un port d'écoute auquel sont aptes à se connecter l'émetteur et le récepteur après y avoir été autorisés par le dispositif intermédiaire ("call signalling" voir page 10 troisième paragraphe et tableau 3), d'autre part, procédé incluant:  
une étape de connexion de l'émetteur et du récepteur audit port d'écoute, ledit procédé incluant en outre une étape de mémorisation par l'émetteur d'une adresse propre au port d'écoute auquel ledit émetteur est destiné à être connecté (voir description du paramètre "callSignallingAddress" dans la page 67, et du "preGrantedARQ" dans la page 68).

Le document D1 ne divulgue pas de façon explicite une étape de configuration du dispositif intermédiaire en un mode dit d'autorisation d'accès par défaut, dans lequel ledit dispositif intermédiaire est réputé autoriser toute connexion audit port d'écoute. Cependant, l'autorisation d'accès par défaut ("pregrantedARQ") étant définie comme un mode d'opération optionnel pour le dispositif intermédiaire (gatekeeper), la mise en oeuvre d'une telle étape de configuration serait évidente

pour la personne du métier (voir aussi D2, page 39, "PreGrant All").

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'implique pas une activité inventive (Article 33 (3) PCT).

3 Etant donné que l'objet de chacune des revendications indépendantes 3, 5 correspond à l'objet de la revendication 1 la même motivation que celle indiquée pour la revendication 1 s'applique mutatis mutandis.

Les revendications 3, 5 ne satisfont donc pas non plus aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (Article 33 (3) PCT).

4 Les revendications dépendantes 2,4 ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent satisfont aux exigences du PCT en matière d'activité inventive (Article 33 (3) PCT) (voir D1, pages 67: l'adresse du port d'écoute "callSignalAddress" est communiquée à l'émetteur dans la message "RegistrationConfirm").